

# VISION

Dans un monde idéal, sans contraintes et aux ressources illimitées, votre scénario « ZERO Carbone » se produit. Comment comptez-vous y répondre ?

POUR QUOI, POUR QUI	COMMENT LIVRER LES CENTRES URBAINS DANS VOTRE SCENARIO ?	CONDUITE DU PROJET DE REPONSE
<p><b>Situation / Enjeux</b> Territoire : Métropole de Lyon Quelques chiffres : - 2,3 kg consommés par jour par habitant - Population : 1,5 million hab. Contraintes fortes sur les produits alimentaires et le mélange de produits Retard de l'industrialisation → manque d'offre de véhicules décarbonés Manque de voies dédiées aux cyclistes et cyclo-logisticiens Possibilité de décarboner 60% des véhicules</p>	<p><b>Modalités / Actions prévues</b> Mettre un prix au carbone et une fiscalité « carbone » Pratiquer un péage urbain sur la base de : - De plages horaires d'utilisation du réseau - De l'énergie utilisé - Des km parcourus Agir sur les habitudes de consommation</p>	<p><b>Pilotage</b> Par un organe ou organisme neutre pour vérifier l'atteinte des objectifs en termes de décarbonation</p>
<p><b>Objectifs ou nouveaux modèles d'activité hypothétiques ?</b> Ville 0 carbone Livrer à pieds Ville 15 min (tout est produit dans la ville)</p>	<p><b>Parties prenantes / Avec qui</b> Un opérateur unique pour opérer toute la métropole ou des opérateurs par zone géographique → imaginer une ORTM ou une DSP véhicules propres. Conteneur urbain pour faciliter le transfert dans les villes, Massification éclatement et optimisation des flux, délégation de service publique par territoire, garder les flux massifiés le plus longtemps possible, connaissance de tous les flux urbains partage de l'information Une organisation des tournées qui ne tiennent pas du choix du client donneur d'ordre S'organiser entre acteurs = former une entente sur le marché</p> <p><b>Ressources / Avec quoi</b> <b>Revoir les aménagements</b> : des m<sup>2</sup> logistiques, des voies dédiées TRM « 0 carbone », Ville de proximité = pas de transport, multipolarité, infrastructures logistiques et production en ville et ultra-proximité, espaces logistiques urbains pour maintenir les flux massifiés le plus longtemps possible <b>Sur le plan technique et technologique</b> : <u>Renouveler le parc de véhicules et de matériels</u> : parc de véhicules décarbonés correspondants aux besoins des transporteurs, conteneurs urbains pour faciliter la rupture de charge et l'intermodalité <u>Diversifier les sources d'énergie</u> : énergie décarbonée de type énergie humaine, explorer le TRM par animaux, énergie : éolienne, solaire, hydrogène, photosynthèse ... <u>Elargir la cyclo-logistique, véhicule autonome</u> <b>Développer de nouveaux modes d'organisation</b> : Flux partagés et visibles par zone/territoire / bourse de fret ouverte par secteur et par plage horaire Chaîne de massification → massifier en cœur de ville pour permettre l'utilisation des véhicules les plus décarbonés possibles Créer une situation de monopole ou duopole territorialisée et la rendre acceptable</p>	<p><b>Mobilisation de mon écosystème</b> Tous les acteurs concernés de manière directe ou indirecte par la production, la distribution et la consommation urbaine des marchandises.</p> <p><b>Déploiement</b> À horizon 2030</p>

Types de verrous Temporalité	TECHNOLOGIQUES Incertitude	REGLEMENTAIRES/INSTITUTIONNELS Incertitude	ECONOMIQUES - FINANCIERS Incertitude	INFRASTRUCTURES Incertitude	ORGANISATIONNELS Incertitude	SOCIAUX Incertitude
<b>COURT TERME</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de définition commune de ce que c'est un « véhicule propre et/ou une énergie propre » (Echelle nationale)</li> </ul>					<ul style="list-style-type: none"> <li>Méconnaissance totale du TRM : fonctionnement, vrai prix, impacts, etc.</li> <li>Acculturation des consommateurs et sensibilisation du grand public</li> </ul>
<b>MOYEN / LONG TERME</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de définition commune de ce que c'est un « véhicule propre et/ou une énergie propre » (Echelle des pays membres U.E)</li> <li>Offre de véhicules très limités en termes de : <ul style="list-style-type: none"> <li>Taille</li> <li>Capacité</li> <li>Autonomie</li> <li>Energie mixte</li> </ul> </li> <li>Manque de supports intermodaux</li> <li>Orientation vers un même constructeur</li> <li>Freins au développement de certaines énergies intéressantes sur la plan énergétique et opérationnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Politique</li> <li>Verrou institutionnel (politiques publiques mal orientée)</li> <li>Refus de certaines technologies</li> <li>Accord sur le « propre » entre état et villes</li> <li>Harmonisation des réglementations entre les différents territoires</li> <li>Refus du « 0 carbone » au profit du « 0 émissions »</li> <li>Temporalité de la décision publique ≠ de la décision privée</li> <li>Manque de prise en compte de la liberté énergétique dans la réglementation (cf. ZFE)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fiscalité</li> <li>Prix du foncier</li> <li>Viabilité des solutions</li> <li>Consentement à payer par le consommateur</li> <li>Enjeux d'aide pas vraiment adaptée à la réalité du marché</li> <li>Barrière du prix d'accès aux nouvelles énergies et technologies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Points de massification</li> <li>Partage des voiries</li> <li>Poids des émissions liées à l'usage du numérique</li> <li>Mixage les usages</li> <li>Production rapprochée des lieux de consommation</li> <li>Taille des entrepôts</li> <li>Disponibilité du foncier</li> <li>Construction de la ville et du tissu urbain (forte empreinte carbone - même si la construction travail à la limitation de l'empreinte carbone de la construction)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Visibilité des flux</li> <li>Pratiques achats transport</li> <li>Flux tendus</li> <li>Libre concurrence</li> <li>Consolidation des flux et mutualisation des lieux</li> <li>Compatibilité des systèmes informatiques</li> <li>Propriété de la donnée</li> <li>Sécurisation des marchandises</li> <li>Fiabilité des délais (si usage du rail)</li> <li>(Internet physique)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Habitude de consommation/création de besoins nouveaux</li> <li>Pression forte sur l'humain par le raccourcissement des délais</li> <li>Acceptabilité des flux marchandises</li> <li>Manque de conducteurs et de livreurs</li> <li>Manque de valorisation des métiers du transport et la logistique</li> </ul>

Pensez à attribuer un degré d'incertitude à chaque verrou : incertitude faible à illustrer avec une \* ou 1, incertitude moyenne : \*\* ou 2, incertitude élevée : \*\*\* ou 3, incertitude très élevée : \*\*\*\* ou 4